

# Учебные суды

Одна из методик «Живого права»

# Критерии оценивания

## Аргументы сторон по вопросу

1. Убедительность (заявлена позиция стороны по вопросу, четкая структура, владение темой - минимум чтения "по бумажке").
2. Знание права: в аргументах и ответах источники права правильно процитированы в той части, которая относится к обсуждаемому вопросу.
3. Знание фактов: в аргументах и ответах приведены конкретные обстоятельства из материалов дела.
4. Аргументы логичные: объяснена связь фактов с правилами из текста источника права. В каждом аргументе сделан логичный вывод: показано, как обстоятельства и право поддерживают позицию по делу либо опровергают противоположную позицию.
5. Уместно использованы дополнительные источники информации.
6. Ответы на вопросы суда грамотные, логичные и поддерживают позицию по делу.

## Реплики

1. Процитированы части выступлений противоположной стороны, на которые возражает представитель.
2. Приведены важные и хорошо обоснованные возражения, контраргументы на выступление противоположной стороны.
3. В основном выступлении и реплике продемонстрирована высокая культура речи (язык, стиль, риторические приемы)

## Оценивание общего впечатления

1. Члены команды проявили культуру поведения и командной работы (не перебивали выступающих, уважительно вели себя по отношению ко всем участникам, вели записи)
2. Использование новых материалов по теме, особое мастерство, отличную реакцию и т.д.

# Особенности

- ▶ Упрощенная процедура (MootCourt)
- ▶ Конкурс, но не конкурс
- ▶ Решение не выносится
- ▶ Судья - партнер, а не экзаменатор

# Работа тренера

- ▶ Максимально упрощать!
- ▶ Не подсказывать, а задавать вопросы
- ▶ Объяснить, что нет правильных ответов
- ▶ Объяснить, что нужно исходить только из имеющихся материалов

# Для кого?

- ▶ Школьники
- ▶ Студенты-неюристы
- ▶ Взрослые
  
- ▶ Студенты юр. вузов
- ▶ Практикующие юристы

# Зачем это вам?

- ▶ Опыт преподавания
- ▶ Предотвращение проф. деформации
- ▶ Социальный вклад
- ▶ Знакомство со старшими коллегами

# Алгоритм работы

- ▶ Регламент, лист оценивания
- ▶ Анализ дела
- ▶ Аргументы
- ▶ Возможные вопросы судей и ответы
- ▶ Распределение аргументов
- ▶ Пробные игры



# Этапы анализа дела

- ▶ Факты: определение, выделение важных, отделение от оценки/мнения/предположения
- ▶ Право: выбрать, процитировать, проинтерпретировать
- ▶ Юридический вопрос: как связан с правом и целями сторон?
- ▶ Аргументы

Роль тренера - помощь

# Структура аргумента

- ▶ Правовой вопрос
- ▶ Норма права (применимое правило)
- ▶ Применение правила к фактам:
  - ▶ какие факты подтверждают условия правила
  - ▶ какое требование следует
- ▶ Вывод  
(помни о ПОПС-формуле)

# Как минимум, 3 занятия

- ▶ Ход, критерии, анализ дела
- ▶ Аргументы
- ▶ Пробная игра

# Зачем?

- ▶ Работа с информацией
- ▶ Командная работа
- ▶ Аргументация
- ▶ Публичные выступления
- ▶ Быстрота реакции

«навыки  
здорового  
человека»

# ВОЗМОЖНОСТИ

- ▶ Тренировочные учебные суды в Москве
- ▶ Конкурс учебных судов (март - МГЮА, апрель - Санкт-Петербург)
- ▶ Soft skills для школьников (весь учебный год)
- ▶ Открытая клиника «Живое право» в Москве (набор в ноябре-декабре/ набор в январе-феврале)
- ▶ Юридические клиники и клиники Живого права в регионах